高校图书馆应对 MOOC 高辍学率的策略探讨*

马迪倩 张立彬
南开大学图书馆 天津 300071

摘要：[**目的/意义**]新型在线教育模式 MOOC 的崛起和风靡全球，在为更多求学者带来学习机遇的同时，其自身教学弊端也在逐步暴露，首当其冲的是课程高辍学率问题。希望借助高校图书馆的自身优势，采取一系列可行性策略来改善 MOOC 高辍学率问题。[**方法/过程**]将 MOOC 学习流程规划分为若干阶段，根据近年来相关机构对 MOOC 学习者的调研数据，从学习者角度揭示出不同阶段中导致辍学的直接或间接因素。[**结果/结论**]借助高校图书馆信息导向、学术交流、文化辐射等功能，针对 MOOC 不同的学习阶段，依次尝试开展筛选、靶向、前导、陪伴、追踪、推广等有效的应对策略和服务。从而丰富 MOOC 教育环境，降低课程辍学率，为学习者顺利完成学业保驾护航。

关键词：MOOC 高辍学率 高校图书馆 信息服务
分类号：G250
DOI:10.13266/j.issn.0252 - 3116.2016.16.009

1 浪潮下的阴影——MOOC 高辍学率

MOOC 是 massive open online course 的缩写，意为大规模在线开放课程，中文译为慕课。作为新型的在线教育课程，MOOC 多由世界名校教授专门为学生录制。每门课程有固定的开课时间，由若干个小视频组成，每个视频大约 5 - 20 分钟不等。每门课程还设置了作业和考试，顺利通过各阶段测评后会被授予认证证书。

大规模、开放性、在线互动交流这些显著的优势使得 MOOC 自 2011 年一经推出，就以星火燎原之势席卷各国教育界：美国顶尖高校，如麻省理工学院、斯坦福大学率先设立网络学习平台，并对公众开放一系列教育资源；英国、中国、澳大利亚等国家的大学紧随其后。截至 2015 年，世界范围内提供 MOOC 课程的大学约有 550 所，共提供超过 4 200 门的课程[1]。在学科类型上，也由起步时人工智能等理工科目逐步拓展到计算机科学、金融管理、人文艺术等多元领域。学习人数呈几何级数增长，从最初的万人课堂发展到如今的百万人课堂。

短短几年时间，MOOC 运动发展得如火如荼。然而，任何事物都有其两面性，MOOC 在拥有众多教学优点的同时，也免不了存在种种弊端或不足：在线学习者数量庞大，教师在课堂上难以兼顾所有学生，交流和答疑会出现延时现象；远程授课和测评，使得教学质量难以保障，考试作弊更为容易；尽管拥有完整的教学模式，却仍然无法复制传统校园文化给予学生的文化浸润和文化陶冶；在人脉拓展、社团活动以及社会体验等方面也存在欠缺……其中，由弹性、无强制的教学特质所导致课程的高辍学率已成为 MOOC 发展进程中尤为不乐观的一个现象[2]。

据估测，2015 年 MOOC 总注册人数达到 3 500 万人[1]，但其中真正完成课程学习并获得证书的人却寥寥无几。2013 年发布的《“慕课”和开放教育：对高等教育的意义》白皮书显示，斯坦福大学、麻省理工学院、加州大学伯克利分校 3 所大学“慕课”的辍学率高达 85% - 90%。在欧洲，“慕课”通过率最高的 5 个国家其实也并不高，希腊为 13.6%，西班牙为 13.1%，斯洛文尼亚为 13.0%，德国为 12.8%，捷克为 10.1%。全球范围内获得“慕课”认证证书的平均比率仅为

* 本文系 2016 年国家社会科学基金重点项目“网络时代开放教育资源引进与利用中的知识产权问题研究”（项目编号：16ATQ002）和 2015 年天津市哲学社会科学规划重点项目“MOOC 背景下的图书馆应对策略研究”（项目编号：TJTQ15 - 001）研究成果之一。
作者简介：马迪倩（ORCID：0000 - 0002 - 3328 - 3495），馆员，硕士；张立彬（ORCID：0000 - 0002 - 2387 - 1373），副研究馆员，通讯作者，E - mail：zhanglibin@nankai.edu.cn。
收稿日期：2016 - 06 - 27 修回日期：2016 - 08 - 04 本文起止页码：79 - 85 本文责任编辑：王善军

4.3%[3]。全球最大的中文 MOOC 学习社区——果壳网 MOOC 学院于 2013 - 2015 连续 3 年发起了 MOOC 中文用户在线学习大调查,有效样本累计达到 22 000 余份。数据统计显示,我国 MOOC 的辍学率与其他国家大体相仿:以 2015 年数据为例,仅有 17% 的中文学习者完成了全部课程,24% 的注册用户连一门课程也没完成[4]。与传统大学教育相比,MOOC 辍学率始终居高不下,如不及时改善这一状况,将严重阻碍 MOOC 的可持续健康发展。

2 MOOC 高辍学率归因分析

MOOC 辍学的归因分析涉及学习者、课程、教师、教学平台以及学习环境等多方面。本研究围绕 MOOC 的主角——学习者,阐述种种导致辍学的直接或间接的主要影响因素。

依据 MOOC 的教学模式和特点,本研究将完整的学习流程划分为注册选课、听课、讨论答疑、完成作业和考试、取证等若干阶段(见图 1)。基于果壳网 MOOC 学院连续 3 年的采样数据,本研究对每个学习阶段中阻扰中文用户完成学业的直接或间接因素(图 1 中 1 - 8)剖析如下:

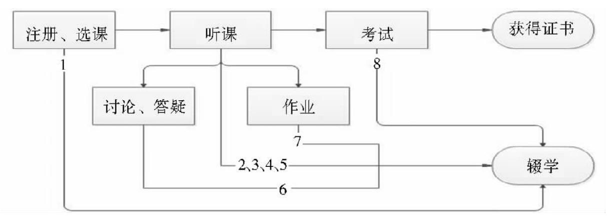

图 1 MOOC 学习流程及辍学因素

2.1 注册和选课阶段

注册成为 MOOC 用户,并选择合适的课程是 MOOC 学习的第一步。这一阶段,学习者与 MOOC 初相识,两者间的匹配程度为日后的学习质量和效果奠定了基础。缺乏全面、准确的自我认知是本阶段学习者最为突出的问题。

自我认知是指个体对自身的洞察和理解。面对即将开始的 MOOC 学习,自我认知是指学习者对学习目标、自学能力以及现阶段是否具备学习条件等多方面的综合性评估。一个全面、准确的自我认知,对于新生顺利接纳、快速融入 MOOC 学习模式将大有裨益。

但实际上,大多数用户不具备自我评估的专业能力,MOOC 课程本身以及各教学平台又暂不提供此类专业性评估和指导,使得用户初涉 MOOC 时缺乏客观的自我认知,不但在选课过程中容易仓促、盲从,而且在学习过程中,也会频频出现学习与预期有落差、个人行为拖延、投入时间不足等种种问题,最终导致课程半途而废。

2.2 听课阶段

观看并学习完整的课程视频是 MOOC 学习的核心任务,也是决定学习者能否顺利完成学业的关键性阶段。由于 MOOC 的教学主体已由教师转移到学生身上,因此课程的完成度在很大程度上依赖于学习者个人因素。此阶段 4 个影响因素会制约课程的辍学率:

2.2.1 学习动机单一,与课程吻合度低 调查数据显示,用户选择 MOOC 课程的初衷多半出于个人兴趣。在缺乏课程了解、专业指导和外界约束的前提下,单凭着个人好奇心和一腔热情,不少用户在听完第一堂课后,会发觉课程内容与预期不符,于是兴趣索然、学习动力大幅减弱,导致自主性学习难以持久。被誉为 MOOC 领域中“三驾马车”之一的 Cousera 上某些课程的注册人数与完成课程人数比例是60:1[5],也间接证明了仅仅依靠个人兴趣爱好是难以保障学业的完整度的。

2.2.2 学习者知识储备与课程不匹配 MOOC 无门槛入学的特点,容易导致学习者自身的知识储备与所学课程不完全匹配的问题。若在前期不及时弥补这一鸿沟,在日后学习中所遇障碍将会越来越难以逾越,学习者很难领会到课程精髓,也不利于学科知识体系的整体掌握,这对以自学为主导的 MOOC 持久性学习会产生相当大的消极影响。

2.2.3 外文课程学习存在语言障碍 目前全球 MOOC 课程中有超过 80% 的课程授课语言为英语。以 Cousera 为例,该教学平台共有 751 门课程,其中英文课程 641 门,占所有课程的 85%。相比而言,中文课程仅有 49 门[6]。地域文化、语言习惯以及社会价值观三大差异,成为中文用户学习英文课程最大的拦路虎。在中文用户调查采样数据中也印证了这一问题,“语言障碍,无法适应英文授课”始终占据着辍学因素的前三位。

2.2.4 学习成就感不能立竿见影 如果说纯粹的好奇心和兴趣爱好是学习的敲门砖,那么所学知识的价值体现和成就感则是自主学习路上的持续动力。“计算机科学”“计算机语言学习”这类课程的教学任务要求有较强实际操作能力,但 MOOC 远程虚拟课堂的缺陷使得学习者在学习过程中缺少实景模拟或亲身体验的机会。若长期处于纸上谈兵的状态,学习的价值和成就感得不到及时体现,容易造成知识的碎片化和浅

层吸收,学习者也易产生倦怠情绪,间接影响学业的顺利完成。

2.3 讨论、答疑和完成作业阶段

课下讨论、答疑、完成作业是与课堂学习相辅相成的必备环节。为此,MOOC 设置了课程论坛,鼓励同伴在论坛中互相交流和答疑;并布置了大量练习题来巩固所学,除了教师评分外,学生之间还可以互相评阅。此阶段有两个主要问题影响着课程辍学率:

2.3.1 缺失"同伴学习"和"面对面交流" MOOC 在课程中融入"同伴学习"的情景设计,以期减少单个人面对网络的孤独感,并寄希望于这种"非强迫的方式"来鼓励学习者完成课程[7],但实际效果却不尽如人意。尽管虚拟论坛和互评作业为学生们提供了交流平台,但由于个体认知差异、知识背景差异、网络语言等问题,学习者仍旧缺少真实伙伴间的亲近感和扶持力量。没有"面对面"的讨论、切磋以及情感交流,会导致师生之间、同伴之间的情感淡化,学生与课堂黏性不足,愈发滋生学习者"一个人在战斗"的孤单无助感。一旦遇到了学业困难,学习者就会很容易轻言放弃。

2.3.2 信息素养能力不足,知识拓展受局限 MOOC 的学习和作业不仅仅包含视频课程中所教授的知识,经常还会涉及到相关领域的延伸信息,如学科的前沿动态、与其他学科的交叉研究等。这需要学习者具备一定的信息素养能力,能够熟练使用搜索引擎,运用恰当的检索技巧,来拓展、丰富所学。若学习者的信息素养能力,尤其是信息检索能力不足或缺失,就如同雄鹰折翅,会大大影响课程学习的饱满度。

2.4 考试和认证阶段

与传统教学相同,MOOC 的学习效果同样以考试作为衡量标准。学习者的目标之一是顺利通过各阶段的考试并最终获得认证证书,这将为 MOOC 学习之路画上圆满的句号。此阶段外界的约束条件和驱动力不足会直接影响学生的毕业率。

学业的顺利完成通常需要内因和外因的相互作用。MOOC 学习仅仅依靠学习者自身的兴趣爱好和毅力是远远不够的,还需要强大的外界因素来共同推动。MOOC 的外部环境包括教育环境和社会环境两大部分,其中教育环境指的是传统的高等教育环境,目前多数高校对 MOOC 学分的认定模糊,使其无法与传统课程获得的学分相衡量,对学生毕业不存在决定性影响;社会环境指的是社会工作环境,由于 MOOC 属于新生事物,多数用工单位对其了解不足,对其证书的认可度也不高。外部约束条件的不足和激励机制的不成熟,导致学习者缺少学习的持续动力,MOOC 求学之路则很难走远。

3 高校图书馆应对策略的探索

2013 年初,当 MOOC 概念初次出现在我国教育界时,图书馆界就以积极姿态投入到服务、助力 MOOC 教学的浪潮之中。其中,高校图书馆的众多学者和工作者在围绕 MOOC 的视频制作、资源存取、版权服务等方面进行了深入的理论探讨和多样化的实践探索。同样地,在面临课程高辍学率问题上,高校图书馆也可凭借自身丰富的文献资源和多元化的服务而大有作为。

调研数据显示,中文 MOOC 用户中约有 53% 的学习者是在校学生[4]。可见,在校大学生是我国 MOOC 用户的主体。因此,以高校图书馆为服务主体,高校 MOOC 学习者为服务客体,所实施的应对策略和改善性举措皆具有理论可行性和实践有效性。

基于图书馆界已有的研究成果,结合果壳网 MOOC 学院连续 3 年的调研数据,同时借鉴商业服务领域聚拢客户的成功经验,本研究对高校图书馆如何降低 MOOC 辍学率作粗浅探讨。

从资深学科馆员中选拔优秀人才来组建 MOOC 课程服务小组,围绕 MOOC 不同学习阶段,高校图书馆可尝试开展一系列有针对性的应对策略,具体服务如图 2 所示:

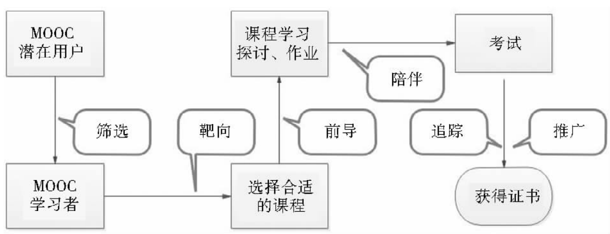

图 2 MOOC 高辍学之高校图书馆应对策略

3.1 筛选服务——优化学习者

筛选服务,顾名思义,是从数以千万的注册用户中筛选出真正适合 MOOC 的学习者,这是降低课程辍学率的第一步。在 MOOC 中完成一门课程归根结底需要学习者的自觉性和自控能力,并不是所有的学习者都适合 MOOC 的学习模式[8]。在正式学习之前,学习者有必要对自身进行客观而真实的评价。

高校图书馆坐拥丰富的心理学馆藏资源和专业背景的学科馆员,可为用户提供权威的测试量表:①心理、行为、习惯等量表,可指导用户清晰地认识自我;②学习能力、信息需求等量表,可帮助用户正确衡量自身

能力并明确需求。一系列专业的评估有助于用户做出是否参与 MOOC 学习的正确选择。尽管这一环节会流失相当多的注册人群,但保留下来的少数学习者会与 MOOC 教学模式更加匹配,相应的课程毕业率也会较高。

3.2 靶向服务——为学习者量身选择 MOOC 课程

靶向服务,是指帮助准 MOOC 学习者精确选择课程的过程。在数以千计的课程中选课,其标准一是选好课,二是选对课。所谓选好课,是选名校名家、具有代表性的课程;而选对课,则是要选自己真正感兴趣、最需要且最适合的课程[9]。为准 MOOC 学习者量体裁衣、精准定位到最优课程,是降低辍学率的重要保障,也是高校图书馆能为其后续学业提供有效服务的必备前提。

3.2.1 课程导航 目前,MOOC 课程依托于国内外数十个教育平台。多平台的并行发展使得刚刚接触 MOOC 的新人在选择课程时往往会感到茫然、无可适从。为避免遗漏,新用户需要在不同教育平台一一登录、浏览和比较,徒增了选课难度和压力,也不易做出恰当的选择,间接影响课程的毕业率。

高校图书馆凭借多年来文献资源整合的成熟工作经验,将众多 MOOC 课程进行系统梳理并非难事。携手 MOOC 教学平台,高校图书馆可为学习者搭建统一、专业的课程导航平台,并提供"一站式检索"的便捷服务;还可依据学科、受欢迎程度、选课人数等标准,制定多样的 MOOC 排行榜。当一幅幅清晰的课程导航图展现在用户面前,学习目标也随之变得明了。

例如,东北师范大学图书馆每月会收集整理国内外 MOOC 课程,将课程名称、开课学校、授课教师、学习时间等信息做成详细的课程表,用海报的形式张贴到图书馆入口,并将消息推送发布到 MOOC 学员群进行宣传推广[10]。

3.2.2 增设试听体验课 在当前种类繁多的 MOOC 中,不乏主题相近的课程,尽管各个课程的授课风格不同,内容也各有侧重,但总会存在一定程度上的专业重合。这使得初学者在课程选择上举棋不定。图书馆身处高等学府,利用其便利条件,可向管理层申请、获取本校 MOOC 课程的免注册试听权限,并联合其他高校图书馆,将所有试听资源共享、整合,提供给在校 MOOC 学习者;对于部分不便获取的外文 MOOC,可请授课教师协助列出该课程的学习目标、学习难度以及适合群体,供用户参考。

试听体验课可以使准 MOOC 学习者亲身感受和了解课程内容、进度以及教师授课风格,会大大提高最终选课与学习者的吻合度。只有当"对的学习者"遇到"对的课程"才可能达到学习效果最大化,从而间接降低辍学率。

3.3 前导服务——完善课程知识背景,使学习者更快进入学习状态

如同体育竞技中运动员赛前需要热身一样,准学习者们在 MOOC 学习之前,也需具备过硬的心理素质、足够的知识储备以及出众的信息素养技能作为前期铺垫。但在实际学习中,由于时间成本、信息渠道等原因,大多数准学习者欠缺此项能力,使得学习状态进入缓慢、学业途中又多遇瓶颈,容易导致辍学率增加。应对于此,专业前导服务就显得尤为重要。

3.3.1 课前热身 准学习者欲顺利完成 MOOC 课程并拿到证书,了解并熟悉 MOOC 的学习流程和课程相关内容是系统学习的第一步。MOOC 学习分为在线注册、选课、观看视频、完成课后练习、参与课题讨论、通过考试和评价认证等环节。高校图书馆可以将以上学习流程做成活泼有趣的动画短片。通过直观易懂的视频传播,使准学习者对 MOOC 教学模式了若指掌,更快进入学习状态。除了普及课程流程,图书馆还需向学习者提供与课程有关的小贴士,如教学周期、课程特色、教师资历,等等,旨在帮助准学习者尽快熟悉所学课程。

例如,芝加哥克利夫公共图书馆为用户提供专业的 MOOC 指导服务,在其网站上开辟专栏介绍 Gale Courses(一个 MOOC 平台)的课程类型、课程周期、收费情况等,还介绍了选修 MOOC 的步骤[11]。

3.3.2 信息素养技能的培养 传统大学教育中,信息素养是一门独立学科,也是学习其它学科的有力工具,为每位学生所必备的学习能力。目前,国内大多数高校已面向全校学生开设了信息检索课,由图书馆馆员教授基础的理论知识和必备的检索技能,帮助学生建立检索、筛选、提炼信息的能力。同理,信息素养技能的学习在网络教学过程中也必不可少。

仿照其他 MOOC 课程,高校图书馆可将信息素养的课程内容制作成馆员自己使用的培训或教学的 MOOC,将其作为每门学科的"前导课程",以"即插即用"通用教育插件的形式嵌入到不同 MOOC 课程中[12]。

华盛顿大学图书馆将现有图书馆网站部分内容和参考咨询常见问题整合成一门 MOOC,另将传统的文

献检索课的内容制作成 MOOC[13]。国内方面,武汉大学的黄如花教授在中国大学 MOOC 平台开设了信息检索 MOOC 课程[14];中国科学技术大学的罗昭锋老师开设了文献管理与信息分享 MOOC 课程[15]。

3.4 陪伴服务——打破信息屏障和摆脱学习孤独感

MOOC 为虚拟课堂,尽管听者人数众多,但由于学习者之间信息不透明、交流不顺畅,在学习过程中容易产生信息阻断以及心理孤独感和无助感。若这种学习劣势和消极心理长期得不到帮助和排解,必会加重学习倦怠情绪,导致学习者中断或放弃学业。为了弥补这一缺失,高校图书馆可在 MOOC 环境下以信息专家和学习伙伴的新角色全程参与到教育教学活动中,通过线上和线下相结合的支持性服务来满足学习者的信息需求和情感需求。

3.4.1 扫清信息屏障　有调查显示,学习者遇到学习困难会优先在教学平台求助[16]。edX 发布的《探究全球性课堂中的学习:基于 edX 首门慕课的研究》报告中也指出,超过 90% 的学习者论坛在线时仅仅浏览之前存在的帖子,不会回帖或评论问题[16]。因此,图书馆员有必要“嵌入”人人、豆瓣、果壳等社交网站和论坛中向学习者提供一系列有针对性和交互性的在线学习帮助:①根据授课进度,定期推送课程的延展阅读。②通过随堂问题和单元测验情况揭示出欠缺的知识点,将典型性问题采用“常见问题”给予群发消息,对于非典型性问题采取一对一的解答。譬如,斯坦福大学计算机 A. Ng 教授在讲解“机器学习”MOOC 课程时,查阅后台数据发现有约 2 000 人做题犯了同样的错误,他针对错误答案以群发的形式统一给予问题解答[17]。另外,图书馆馆员还可以结合 MOOC 碎片化学习的特点,在信息推送形式上,以移动图书馆为主,辅以邮件、QQ、微信平台等社交媒体来推送信息,使得学习者可以随时随地享受图书馆服务。

3.4.2 打造富媒体化数据库　富媒体(rich media)即丰富的媒体应用,其本身不是某种具体的互联网媒体形式,而是指多种媒体交互性的信息传播方法。在信息定向准确的前提下,辅助富媒体会带来更好的传播效果[18]。为契合时代发展,高校图书馆可尝试将富媒体概念运用到 MOOC 主题特色数据库的构建上。特色数据库不仅要求内容丰富全面、结构层次分明,且文献载体上需更具多样化和时代感。除了文字和图片等传统的纸质载体,还需涵盖动画、视频、互动、音乐和语音等多媒体资源,以强大的感官冲击来吸引学习者,强化教学效果,增强课堂黏性。

3.4.3 提供 FTF 学习场地支持　FTF(face-to-face,即面对面沟通)学习是高校传统的教学模式,优点是学生之间交流顺畅、反馈及时、易于形成浓厚的学习氛围,不足之处是受到物理空间和时间的制约。高校图书馆应充分发挥学术交流中心的职能,向本校 MOOC 学习者提供适合的场地和资源,并鼓励他们自发结成学习小组,通过定期的线下学习和讨论,以弥补课堂上的情感缺失,增加 MOOC 组织的归属感。

例如,南开大学图书馆为 MOOC 的线下活动提供了多个集体研修间,并配备电子白板、大屏触控多媒体等配套设施,方便学生线下及时沟通和合作学习;东北师范大学图书馆进行 MOOC 服务试点,每周开放培训室,免费向读者提供学习硬件设备,如电脑、网络等[10]。

3.4.4 增设线下实践环节　通常,MOOC 每节课 5-20 分钟的微视频教学有助于学习者保持高度集中的注意力,提高课堂吸收率,但由于视频总量较多,随着时间推移,容易造成记忆遗忘。一项关于记忆持久性的实验中表明,人们一般借助声音会记住 10% 的信息,借助阅读会记住 20% 的信息,通过观察范例会记住 50% 的信息,而通过亲手操作,哪怕只是一个模拟训练,则能记住 90% 以上的信息[19]。

对于一些操作性较强的 MOOC 课程,适时增加动手实践环节应是高校图书馆线下服务的重要内容。具体实施时,可由图书馆牵头,提供活动场所和软硬件资源;联合专业院系共同设计活动方案,并在场同步指导。通过寓教于乐、亲身体验的方式,使 MOOC 学习者巩固学习成果,增强学习成就感,从而激发他们继续学习的热情和主动性。

3.5 后期追踪服务——为下一次 MOOC 学习未雨绸缪

MOOC 课程的结束,意味着教师授课将告一段落,但图书馆服务仍不会停止。MOOC 教育平台会详细记录下参与课程学习者的所有信息,包括学科背景、听课频率、研讨热度、测验成绩以及最终是否拿到毕业证书,等等。高校图书馆可通过对学习大数据的分析,揭示出毕业生和辍学者之间的差异,提炼出影响学业的显著性因素,为用户下一次的 MOOC 学习提供专业的指导和规划,以期降低日后课程的辍学率。

美国麻省理工学院、哈佛大学以及斯坦福大学,基于已有的 MOOC 平台数据,开展学习研究并取得了一定成效;新英格兰大学图书馆通过数据挖掘等技术对

大量的 MOOC 教学数据进行分析,分析学习者的学习规律和学习行为,以此作为高校制定 MOOC 教学发展政策时的参考[20]。

3.6 社会推广服务——提高 MOOC 的社会认可度和支持度

现阶段,学习者选择 MOOC 多源于内因,如满足个人兴趣、了解新领域、提高职业技能等[4]。而诸如高等教育体系、用工市场、社会大环境等外界刺激因素尚未成熟,社会认可度也有很大的提升空间。将 MOOC 纳入高校课程体系已有先行案例:edX 推出的项目"全球新生学院"(Global Freshman Academy,GFA)与亚利桑那州大学合作,该校学生通过完成相应的 MOOC 课程会获得学分用于毕业[21]。

我国高校图书馆也可学习、借鉴这种做法,充分发挥自身知识辐射的职能:①通过线上和线下多渠道向在校师生宣传、推广 MOOC 学习;②辅助本校特色院系筹建 MOOC 课程,并向公众推送;③配合教育部 2015 年发布的《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》,在 MOOC 学分认定、学分转换以及学习过程认定等环节上贡献自己的一份力量。通过推动高校对 MOOC 学分的认定,来带动社会用工企业对 MOOC 证书的认可,从而增加 MOOC 课程的含金量和竞争力,必将有助于 MOOC 辍学率的进一步降低。

4 结语

"将世界上最优质的教育资源,送达到地球最偏远角落"是 MOOC 的教育目标[22]。正如这一信念所示,MOOC 是一种全新的知识传播模式和学习方式,也是现行大学传统教育的重要有益补充。作为高等教育的辅助者和推动者,高校图书馆有义务也有责任将这一新型教学的优势发挥到极致,同时也要最大限度地完善其发展过程中出现的种种不足。

本研究通过国内外专业机构对 MOOC 学习者的调查数据,从学习者角度出发揭示出高辍学率背后的种种影响因素;将 MOOC 完整的学习流程划分为前期、中期、后期三个阶段,针对每个阶段高校学习者不同的特点和需求,高校图书馆来对症下药,尝试采取筛选、靶向、前导、陪伴、追踪以及推广等一系列应对策略和改善性服务,以期丰富 MOOC 教育环境,降低课程辍学率,为求学者顺利完成学业保驾护航。现阶段,国外 MOOC 还尚未实现设计者最初的理想,国内 MOOC 体系也在发展、探索之中。期望本文所提出的一些可行性措施,为今后 MOOC 的对策研究起到抛砖引玉的效果。

参考文献:

[1] 李志民. 大规模开放在线课程(MOOC)系列谈(三)——国际上 MOOC 的发展历程、现状[EB/OL]. [2016-06-16]. http://www.360doc.com/content/16/0523/20/8268174_561699044.shtml.

[2] MOOC 的优缺点及其未来发展[EB/OL]. [2016-06-16]. http://blog.sina.com.cn/s/blog_85ca39ac0101mzie.html.

[3] 姜朝辉. "慕课"高辍学率亦不妨理性看待[N]. 中国教育报, 2014-09-24(2).

[4] 果壳网 MOOC 学院. 2015 在线学习者全画像[EB/OL]. [2016-06-16]. http://mooc.guokr.com/post/645533/.

[5] MOOC 学习辍学原因? [EB/OL]. [2016-06-16]. http://www.zhihu.com/question/21176394.

[6] 罗晔,李阿利. MOOC 高辍学率原因及对策分析[J]. 教育理论研究,2015(5):139-140.

[7] 常宁. 被捧上天的 MOOC,辍学率却高达 75-95% 如何继续? [EB/OL]. [2016-06-16]. http://www.donews.com/idonews/article/7033.shtm.

[8] 汪基德,冯莹莹,汪莹. MOOC 热背后的冷思考[J]. 教育研究, 2010(34):104-111.

[9] 焦建利. 给慕课学习者的十个建议[EB/OL]. [2016-06-16]. http://wenku.baidu.com/link? url=7FEGPm0Y2cH5iTv5PyWkfzL7zaxe4IM7HLE3nhwZuUIozVs70w3Bc_wzuD_4PqV6K9022OVQvYD7aKFJPi3f7kDXdgrJM4d8JPAnw_SwELS.

[10] 张艳婷,付志义,刘青华. 高校图书馆的 MOOC 服务探索研究——以东北师范大学图书馆的 MOOC 服务为例[J]. 图书馆学研究,2014(18):77-80.

[11] 杨杰,袁永翠. 美国公共图书馆 MOOC 服务实践及启示[J]. 图书馆建设,2015(1):97-100.

[12] 蒋丽丽,宋海艳,陈幼华. 试论 MOOC 背景下高校图书馆的服务创新[J]. 图书馆工作与研究,2015(11):79-82.

[13] 杨杰,袁永翠. 美国高校图书馆开展 MOOC 服务的实践及启示[J]. 图书馆学研究,2014(19):85-89,30.

[14] 黄如花. 信息检索[EB/OL]. [2016-08-01]. http://www.icourse163.org/course/whu-29001#/info

[15] 罗昭锋. 文献管理与信息分析[EB/OL]. [2016-08-01]. http://www.icourse163.org/course/ustc-9002#/info

[16] 唐孙茹. MOOC 学习者学习现状研究——以国内一般本科院校学生为例[D]. 南宁:广西师范学院,2014.

[17] 马晓军. MOOC 环境下高校图书馆信息服务创新研究[J]. 中国劳动关系学院学报,2015,29(2):121-123.

[18] 流媒体、富媒体、多媒体到底有什么区别? [EB/OL]. [2016-06-16]. http://www.zhihu.com/question/19963923.

[19] 陆楠. 探索记忆规律 提高学习效率[J]. 科教文汇,2008(3):61.

[20] WRIGHT F. What do librarians need to know about MOOCs[EB/OL]. [2016-08-01]. http://www.dlib.org/dlib/march13/wright/03wright.html.

[21] 董晶,李平. 我国图书馆领域 MOOC 热点服务方式分析[J]. 新

世纪图书馆,2016(1):92－96.
[22] AGUADED I. The MOOC revolution:a new form of education from the technological paradigm[J]. Comunicar,2013(41):7－8.

作者贡献说明:

马迪倩:确定文章框架,收集资料与撰写论文;
张立彬:指导选题与写作。

Coping Strategies of University Library for High Dropout Rates of MOOC

Ma Diqian　Zhang Libin
Nankai University Library,Tianjin 300071

Abstract: [**Purpose/significance**] A new online education model MOOC is growing up and sweeping the world, bringing learning opportunities for more learners, in the same time the malpractice of is gradually exposed. The key problem is high dropout rates. In virtue of advantages of university libraries, this study suggests a series of feasible strategies which aims to improve the high dropout rates of MOOC. [**Method/process**] The authors divided MOOC learning process into several stages, and revealed the main direct and indirect factors leading to dropping out of school in different learning phases from a learner's perspective, according to the research data on MOOC learners from relevant institutions in recent years. [**Result/conclusion**] University library with information-oriented, academic exchanges, cultural radiation and other functions, serves for school MOOC learners in different stages of learning and carries out coping strategies and services like screening, targeting, leading, accompanying, tracking and promoting by turn. It will enrich the educational environment of MOOC, reduce dropout rates, and help learners to complete their studies successfully.

Keywords: MOOC　high dropout rate　university library　information service

(上接第 78 页)

The Analysis on the Core Clauses of the Digital Resources License Agreement and Avoidance of Risk Thereof

Xiang Jiali[1]　Zhuang Yuyou[2]
[1]Library of Xiamen University , Xiamen 361005
[2]Zhonglun w&d Law Firm, Xiamen 361008

Abstract: [**Purpose/significance**] The digital resources license agreement is critical to the library. This paper points out the potential legal risk after analyzing the core clauses of the license agreement and provides some suggestions to diminish the risk in the licensing agreement. [**Method/process**] On analyzing the core clauses of the license agreement, This paper utilizes the comparison method and case study methods. [**Result/conclusion**] Library should take full consideration of the authorized users to refrain from excessive limitation on the authorized activities and makes reasonable allocation on the contractual liabilities between the licensor and the libraries, add the quality warranty, right warranty and performance guarantee by digital warranty clause into the contract, and endeavor to choose the PRC's law as the applicable law and choose the dispute resolution clause in favor of the library to low down the contractual legal risk borne by the libraries and safeguard their legal interest.

Keywords: digital resources　license agreement　clauses analysis　risk avoidance