

从刘国钧先生的“图书馆学五要素”谈起

张树华

北京大学信息管理系 北京 100871

〔摘要〕 简要介绍刘国钧先生“图书馆学五要素”的提出过程。指出尽管已时过50年,“图书馆学五要素”仍然有它的现实意义;但是,作为图书馆学的研究对象,除了“五要素”外,还应包括图书馆精神、规律方面的内容。

〔关键词〕 刘国钧 图书馆学研究对象 “图书馆学五要素”

〔分类号〕 G250

Talking from “Five Elements of Library Science” by Liu Guojun

Zhang Shuhua

Department of Information Management, Peking University, Beijing 100871

〔Abstract〕 The advancing of “Five Elements of Library Science” by Liu Guojun was a process. Although 50 years have passed, “Five Elements of Library Science” still has its practical significance; however, as the research object of library science, it should include library spirit and rules in addition to “five elements”.

〔Keywords〕 Liu Guojun the research object of library science “Five Elements of Library Science”

刘国钧,字衡如,江苏南京人,1899年生,1980年逝世。1920年毕业于南京金陵大学,毕业后即留校从事图书馆工作。不久出国,在美国威斯康星大学哲学系、图书馆专科学校及研究院留学,并获得哲学博士学位。1925年回国,任金陵大学图书馆主任兼教授。1929—1930年,在北京图书馆任编纂部主任,负责编辑《图书馆学季刊》,并在北京师范大学兼课。1930年,复回南京,历任金陵大学图书馆馆长、文学院院长及教授。1943年,国立西北图书馆开始筹备,刘先生担任筹备主任。1951年到北京大学图书馆学系任教授,兼北京图书馆研究员和顾问,直到逝世。历任北京大学图书馆学系主任、北京大学学术委员会委员、中国图书馆学会名誉理事、中国图书馆学会编译委员会顾问等^[1]。

刘国钧先生积极地参加图书馆界的各种社会活动。1925年中华图书馆协会成立,他被选为第一届出版委员会主任,负责编辑《图书馆学季刊》。解放后,又担任了《图书馆工作》、《图书馆学通讯》等杂志以及《图书馆学译丛》的编委。

在图书馆学教育方面,自到北京大学任教以来,他先后主讲过许多课程,如:图书馆分类、图书馆目录、中国书史、现代西方主要分类法评述等,并在讲课的基础上,编写了《图书馆目录》、《中国书史简编》、《现代西方主要分类法评述》等教材和专著。

在图书馆学研究方面,刘先生的“图书馆学五要素”(以下简称“五要素”)在图书馆学界有很大的影响。

早在1934年,他在《图书馆学要旨》一书中说:“图书馆成立的要素,若加以分析,可以说是有4种:①图书;②人员;③设备;④方法。图书是原料;人员是整理和保存这些原料的;设备包括房屋在内,乃是储藏原料、人员、工作和使用图书的场所;而方法乃是图书所以能与人发生关系的媒介,是将图书、人员和设备打成一片的联络针。分别研究这四种要素便成为各种专门学问”^{[2]11-12}。

时过20年,1957年他在《什么是图书馆学》一文中,仍然认为:“图书馆事业有五项组成要素:①图书;②读者;③领导和干部;④建筑与设备;⑤工作方法。”并认为“图书馆学所研究的对象就是图书馆事业及其各个组成要素”^[3]。

“五要素”于1957年发表后,北京大学图书馆学系曾组织了一次科学讨论会。当时笔者刚留校任助教不久,对于“五要素”的意义和内涵认识很不深刻。诚然,作为图书馆事业和图书馆来说,“五要素”确实是图书馆不可缺少的五项条件。但它是否就是图书馆学的研究对象?除了“五要素”之外,图书馆学的研究对象还应包括些什么?当时头脑中存在这些问题,感觉“五要素”作为图书馆学的研究对象,似乎还缺点什么,但究竟缺什么东西,当时想不明白,更想不清楚。

时过50年,现在想想,认为“五要素”仍然有它的现实意义。虽然现在出现了各种各样的文献形式,如:电子图书、电子期刊、网络信息资源等,但是图书馆仍然应当把它们作为自己汇集的文献来收集和组织。也就是说,图书馆的“藏

书”仍然是图书馆的一项“要素”。说到图书馆的“读者”，虽然现在通过因特网可以建立虚拟图书馆，读者可以从网上获得各种信息，不必再亲自到图书馆来借书或阅览，但是必须有图书馆作为网络和信息资源的中心，才能将各种信息资源加以集中，供各种用户利用，只是现在的图书馆，除了现实用户外，还拥有大量的虚拟用户。至于图书馆的建筑和设备，图书馆的工作方法以及对图书馆员的要求等，比起过去，要求更高、更复杂、更现代化。所以，不管当前或未来，图书馆“五要素”仍然是图书馆所必须的几项条件。

但是，作为图书馆学的研究对象，笔者认为除了“五要素”外，还应有精神方面、规律方面的研究内容，那就是图书馆的思想、观念、原则、办馆方针、办馆路线以及从理论上探索图书馆工作的规律等，也就是图书馆的“灵魂”及理论基础方面的东西。缺少对图书馆的思想、观念、规律等方面的研究，单纯对图书馆的“要素”、“条件”等进行研究，可能会使图书馆学研究走向趋于技术、条件、方法等方向的研究。

其实，对于图书馆的性质、观念、原则等问题，刘先生远于1934年在他的《图书馆学要旨》一书中就有所论述。如：对于图书馆的性质，特别强调图书馆的社会教育性质，他认为：图书馆是公共教育的一部分。“图书馆在教育上之价值有时竟过于学校”，因为：①“学校之教育止于在校之人数，图书馆之教育则偏于社会”；②“学校之教育迄于毕业之年，图书馆之教育则无年数之限制”；③“学校之教育有规定课程为之限制，图书馆之教育则可涉及一切人类应有之知识”；④“学校教育常易趋于专门，而图书馆教育则为常识之源泉”^[4]。所以，“图书馆教育，苟善用之，其影响于社会于人生者，且甚于学校”。

基于对图书馆性质的这种认识，刘先生认为近代图书馆

的特征应是：

- 自动的而非被动的。要使馆内所藏的书都有人阅览，尤其要使社会上人人都能读它所当读的读物。
- 使用的而非保存的。要“以谋图书的使用为目的”。
- 民众的而非贵族的。图书馆是为多数人而设的，凡是有读书识字能力的人，不问他的年龄、地位、职业和性别，都应当在图书馆内寻着适当的读物。
- 社会化的而非个人的。图书馆注重的对象，已由书籍变为它所服务的人，图书馆应成为社会中心^{[2]6-9}。

对于图书馆的价值，他从图书馆在教育上的价值、修养上的价值、社会上的价值等多方面进行了论述。

对于近代图书馆的基本任务，他总结为三句话，即：图书馆是“以用书为目的，以诱导为方法，以养成社会上人人读书之习惯为指归”^[4]。

刘国钧先生对于“图书馆精神”、图书馆事业的“灵魂”、图书馆工作规律等方面的论述，可以说是有一定基础的。但不知为什么，他没有把这些纳入到图书馆学的研究对象中来？笔者认为，如果把这些内容纳入到图书馆学的研究体系中，将会充实图书馆学的研究内涵，扩大图书馆学的研究体系，增加图书馆学理论研究的深度。

参考文献：

- [1] 张树华. 刘国钧图书馆学论文选集·代序 // 刘国钧图书馆学论文选集. 北京：书目文献出版社，1983：1-11.
- [2] 刘国钧. 图书馆学要旨. 上海：中华书局，1934.
- [3] 刘国钧. 什么是图书馆学. 中国科学院图书馆通讯，1957(1):1-5.
- [4] 刘国钧. 美国公共图书馆之精神 // 刘国钧图书馆学论文选集. 北京：书目文献出版社，1983：11-13.

〔作者简介〕 张树华，女，1932年生，教授，发表论文近百篇，著作10余部。

下 期 要 目

- | | |
|---|---|
| ☐ 数字化时代的情报学
(赖茂生) | ☐ 基于共现分析的文本知识挖掘方法研究
(王曰芬 宋 爽 熊铭辉) |
| ☐ 美国 iSchool 的趋势与启示
(陈传夫 于 媛) | ☐ 基于主题聚类的社会科学地图
(金 莹 邓三鸿) |
| ☐ iSchools 与学科整合
(叶继元) | ☐ SEEKSpace——基于 DSpace 的环境与生态科学
知识积累平台 (祝忠明等) |
| ☐ 信息消费外部性研究
(马哲明 靖继鹏 唐 挺) | ☐ 支持水平整合的电子政务系统研究
(蔡淑琴 张 星 李大伟等) |
| ☐ 长尾理论与图书馆
(周军兰) | ☐ 地区公共图书馆可持续发展能力的因子分析
与综合评价 (李建霞) |